



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
(Committee Assessment Report : CAR)  
ประจำปีการศึกษา 2566

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงินและการลงทุน

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2567



## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	2
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	3
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	9

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

### บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 3
AUN. 2 Programme Structure and Content	ระดับ 4
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 3
AUN. 4 Student Assessment	ระดับ 3
AUN. 5 Academic Staff	ระดับ 3
AUN. 6 Student Support Services	ระดับ 4
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 3
AUN. 8 Output and Outcomes	ระดับ 3

### จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการจัดหา วางแผน และสนับสนุนให้ผู้เรียนสอบใบประกอบวิชาชีพ เพื่อเตรียมพร้อมหลังสำเร็จการศึกษา ทำให้ผู้เรียนมีความโดดเด่น เป็นบัณฑิตที่พร้อมใช้ ตอบโจทย์ความต้องการของผู้ประกอบการ ได้อย่างดี

### เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. หากมีการทบทวน แนวทางการผลักดันให้ผู้เรียนเข้าสอบใบประกอบวิชาชีพ ให้ครบทุกช่องทางที่หลักสูตรจัดหาและสนับสนุนให้ จะช่วยทำให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร มีความโดดเด่นและพร้อมใช้ ตามความมุ่งหมายของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น

**ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1**  
**ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.**

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์       ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

**ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2**  
**การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)**

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
<b>AUN. 1 Expected Learning Outcomes</b>	<b>4</b>	<b>3</b>
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	4	4
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme	4	3
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	4	3
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes	4	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate	4	4
<b>AUN. 2 Programme Structure and Content</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders	4	4
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders	4	4
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear	4	4
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	4	4
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations	4	4
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry	4	4
<b>AUN. 3 Teaching and Learning Approach</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities	3	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process	3	3
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students	3	3
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices)	3	3
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset	3	3
3.6 The teaching and learning processes are shown to	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes		
<b>AUN. 4 Student Assessment</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives	3	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	3	3
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	3	3
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment	3	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses	3	3
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner	3	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes	3	3
<b>AUN. 5 Academic Staff</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service	3	3



ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service	3	3
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated	3	3
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude	3	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service	3	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood	3	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs	3	3
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality	3	3
<b>AUN. 6 Student Support Services</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date	4	4
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service	4	4
6.3 An adequate system is shown to exist for student	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability	4	4
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	4	4
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement	4	4
<b>AUN. 7 Facilities and Infrastructure</b>	<b>4</b>	<b>3</b>
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient	4	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed	4	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology	4	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students	4	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration	4	4
7.6 The environmental, health, and safety standards	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
and access for people with special needs are shown to be defined and implemented		
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being	4	4
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	4	4
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	4	3
<b>AUN. 8 Output and Outcomes</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	3
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	3
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	3
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored	3	3
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	3
<b>ระดับในภาพรวม</b>	<b>4</b>	<b>3</b>

## จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงินและการลงทุน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-มีจำนวนผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครบถ้วนเป็นไปตามเกณฑ์	-การจัดระบบในการพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์กำกับมาตรฐานในเรื่องของคุณวุฒิ, ตำแหน่งวิชาการและงานวิจัย
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	<ol style="list-style-type: none"> <li>หลักสูตรมีการนำ Bloom taxonomy มาใช้สร้าง ELOs และแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้อง</li> <li>มีการกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (ELOs) ไปยังรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร (Curriculum Mapping) เพื่อให้ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษابرรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรตามที่ออกแบบไว้ใน มคอ.2</li> <li>คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้มีการวางแผนการพัฒนาเพื่อมุ่งเน้นจัดการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ตามหลักการ Outcome Based Education (OBE) โดยเริ่มต้นจากสำรวจความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ ที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายในและนอกมหาวิทยาลัย</li> <li>มีการกำหนดโครงสร้างหลักสูตรโดยยึดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และระเบียบมหาวิทยาลัยพะเยาว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อให้ผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา ผู้เรียนจะบรรลุตาม ELOs ที่ตั้งไว้</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ไม่พบหลักฐานแบบสำรวจความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆทำให้มองไม่เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs กับ SHs</li> <li>ไม่ปรากฏวิธีการรวบรวมความต้องการและกระบวนการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย ภายใต้หลักสูตรมีกระบวนการในการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อหลักสูตรที่ชัดเจน มีกระบวนการรวบรวมข้อมูลที่นำมาพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ความรู้ในการสอบใบอนุญาต) ซึ่งนำมาพิจารณาประกอบในการจัดทำรายวิชาให้สอดคล้องความรู้ในการสอบใบอนุญาตเพื่อประกอบวิชาชีพนอกกว่านำมากำหนด PLOs อย่างไร</li> <li>การพิจารณาทบทวนกระบวนการได้มาซึ่ง (Generic outcome: GO) และผลการเรียนรู้เฉพาะทาง (Specific outcome: SO)อย่างเป็นระบบจะช่วยให้หลักสูตรสามารถวางแผนงานของการจัดโครงการกิจกรรมของในแต่ละการเรียนการสอนของรายวิชาได้ตรงกับ PLOs ซึ่งหลักสูตรได้กำหนดไว้</li> <li>ทบทวนกระบวนการในการประเมินการบรรลุ</li> </ol>

	<p>5. หลักสูตรมีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งที่เป็นภายในและภายนอกอย่างชัดเจน ได้แก่ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจ ประกันภัย (คปภ.) ธนาคาร และบริษัทเงินทุน บริษัทหลักทรัพย์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการ อาจารย์ประจำหลักสูตร นิสิตปัจจุบัน และ ศิษย์เก่า</p> <p>6. หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs กับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียก่อนการออกแบบรายวิชา จึงทำให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน และตรงกับความต้องการของ SHs</p>	<p>ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรทั้งตลอดช่วงเวลาในการศึกษาของผู้เรียนและหลังจากที่จบการศึกษาไปแล้ว</p> <p>5. การสื่อสาร PLOs ที่เป็นปัจจุบันไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครอบคลุมและครบถ้วน จะนำไปสู่ความเข้าใจในบทบาท หน้าที่ ในลักษณะของบัณฑิต รวมถึงการจัดการเรียนการสอนและการวัดผล-ประเมินผลที่มีความสอดคล้องกับ PLOs และ YLOs ได้</p>
<p>AUN. 2 Programme Structure and Content</p>	<p>1. ในแต่ละ PLOs มีรายวิชาต่าง ๆ ที่ช่วยผลักดันให้บรรลุ PLO แต่ละข้อ และหลักสูตรสามารถอธิบายได้ว่าแต่ละวิชา กำลังผลักดันอะไร</p> <p>2. โครงสร้างหลักสูตรและการออกแบบหลักสูตรมีหลักฐานการออกแบบหลักสูตรที่ชัดเจนมีโครงสร้างเชิงตรรกะตามคุณสมบัติตามลำดับ (ความก้าวหน้าจากหลักสูตรขั้นพื้นฐานถึงระดับกลางไปจนถึงหลักสูตรเฉพาะทาง) และมีการบูรณาการอย่างเหมาะสม</p> <p>3. มีการสำรวจความต้องการของบัณฑิตใหม่ ศิษย์เก่า นายจ้าง ความต้องการของตลาดแรงงาน และทิศทางของประเทศชาติ/มหาวิทยาลัยในการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>4. จากข้อมูลการสัมภาษณ์ในกลุ่มนิสิต ศิษย์เก่า และสถานประกอบการพบว่า ข้อกำหนดของโปรแกรมในหลักสูตร การเงินและการลงทุน มีความทันสมัยและพร้อมใช้งาน ตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>5. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนและนิสิต พบว่า หลักสูตรมีตัวเลือกให้นิสิตในกลุ่มวิชาเอกของทั้งสองกลุ่มเรียน ซึ่งนำผลมาจากการสำรวจความต้องการของนิสิตเพื่อวางแผนการเปิดรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา ให้นิสิตเลือกเรียนตามความถนัด หรือ</p>	<p>1.การทบทวนแนวทางการประเมินและ ทบทวน หลักสูตรทั้งรายปีและตามวงรอบของ หลักสูตรโดยมีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน ขั้นตอนและเครื่องมือ วิธีการที่เหมาะสม รวมถึงการได้มาซึ่งข้อมูลจาก SHs จะช่วยเพิ่มความมั่นใจว่าหลักสูตรมี การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมีความ ทันสมัยเป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับ ความต้องการของตลาดแรงงาน</p> <p>2. จากเล่ม SAR และจากการสัมภาษณ์ ยังไม่พบกระบวนการวิเคราะห์ความ สอดคล้องของ PLOs และ CLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย</p> <p>3. การประเมินความสอดคล้องของหลักสูตร ต่อความต้องการหรือความคาดหวังของ ผู้มีส่วนได้เสีย จะทำให้เห็นได้ชัดว่าขาด ในส่วนใด เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงให้มี ความถูกต้องครบถ้วนต่อไป</p> <p>4. การสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตรไปยัง ผู้ใช้บัณฑิต จะช่วยให้ผู้ใช้บัณฑิตและนายจ้าง รับรู้ถึงทักษะและความรู้ของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร</p>

	<p>ความสนใจ</p> <p>6. หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุง ELOs เป็นประจำทุกปีมีการทบทวนหลักสูตรทุก 5 ปี ตามระยะเวลาที่ สป.อว. กำหนด เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ได้มีการปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตรและมีโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะของนิสิตให้ตรงกับความต้องการของ SHs ได้แก่ ทักษะการสื่อสารและการใช้ภาษาอังกฤษ ทักษะการขาย ทักษะการพูดและแสดงออก</p> <p>7. จากเล่ม SAR พบว่า หลักสูตรมีการทบทวนหลักสูตรทุก 5 ปีตามระยะเวลาที่ สป.อว. กำหนด</p>	
<p>AUN. 3 Teaching and Learning Approach</p>	<p>1. มีการนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต มาประกอบในการพิจารณาความทันสมัยของรายวิชาเพื่อให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในประเทศ</p> <p>2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนิสิต พบว่า มีการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุ PLOs ด้วยการจัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียน เช่น โครงการบริการวิชาการให้ความรู้เรื่องการออม การวางแผนทางการเงินกับชุมชน ซึ่งนิสิตได้ฝึกการวางแผนการทำงาน การสื่อสารกับชุมชน การทำงานร่วมกันเป็นทีม ผ่านกิจกรรมดังกล่าว ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทักษะใหม่ที่สำคัญ ๆ และสอดคล้องผลลัพธ์การเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผล การเรียนรู้ที่คาดหวัง</p> <p>3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการและกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอน และมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เป็นไปตามความต้องการ และผู้ใช้บัณฑิต เสนอให้หลักสูตรมีการนำกระบวนการและกลยุทธ์มาอธิบายในการเขียนรายงาน ข้อ 3.6</p>	<p>1. การประเมินการรับรู้ ปรัชญาการศึกษา ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกส่วน ให้มีความเข้าใจตรงกัน จะเป็นการส่งเสริมให้หลักสูตรสามารถจัดกระบวนการเรียน การสอนเป็นไปในทิศทางเดียวกันได้อย่างเหมาะสม</p> <p>2. ไม่พบหลักฐานโครงการหรือกิจกรรม การเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการ พัฒนาทักษะใหม่ที่สำคัญ ๆ และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผล การเรียนรู้ที่คาดหวัง</p> <p>3. การทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดการเรียนรู้ ตลอดชีวิตที่ชัดเจนจะช่วยวางแผนการจัดการ เรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรรวม ถึงการประเมินผลได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น</p> <p>4. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับรายวิชา จะเป็นเครื่องมือในการพัฒนาและปรับปรุง กลยุทธ์วิธีการสอน การเรียนรู้โดยผู้เรียน และการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งสนับสนุนให้บรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร</p> <p>5. การสื่อสารและการรับรู้ ปรัชญาการศึกษาให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกส่วน จะช่วยให้หลักสูตรสามารถ จัดกระบวนการเรียนการสอนให้บรรลุ ELOs</p>

		<p>ของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>6. ประเมินกลยุทธ์การเรียนการสอนอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุ ELOs</p>
AUN. 4 Student Assessment	<p>1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนิสิต พบว่าอาจารย์มีวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย และได้ชี้แจงให้นิสิตได้ทราบทั้งในการสอบและหลังการสอบ รวมถึงอาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นิสิตอุทธรณ์ผลการประเมินได้</p> <p>2. จากเล่ม SAR พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการประเมินไว้อย่างครบถ้วน ทั้งช่วงเวลา/วิธีการ/ข้อบังคับ/มีสัดส่วนการประเมินเกณฑ์และเกรด ที่ชัดเจน และแจ้งให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้า</p> <p>3. จากเล่ม SAR หน้า 56 ระบุการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ซึ่งจะสอดคล้องกับการเรียนการสอนแบบ OBE และทำให้ผู้เรียนทราบถึงระดับของการบรรลุรายวิชาได้</p>	<p>1. การทบทวนวิธีการวัดประเมินผลที่ใช้วัดผลสำเร็จในแต่ละรายวิชา จะช่วยให้หลักสูตรพิจารณาได้ว่าบรรลุผลการเรียนรู้ตาม CLOs หรือไม่</p> <p>2. การมีช่องทางการอุทธรณ์ผลการเรียนที่มีความเฉพาะเจาะจง และการทบทวนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของช่องทางการร้องเรียนในปัจจุบัน จะช่วยให้หลักสูตรสามารถปรับปรุงช่องทางและขั้นตอนการรับเรื่องอุทธรณ์ผลการเรียนจากผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น</p> <p>3. การประเมินการรับรู้และความเข้าใจของผู้เรียนต่อเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาและความก้าวหน้าของผู้เรียน จะช่วยให้ผู้เรียนประเมินตนเองได้ และยังสามารถติดตามความก้าวหน้าและให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม</p>
AUN. 5 Academic Staff	<p>1. หลักสูตรมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ การจัดสรรงบประมาณเพื่อตอบสนองความต้องการทางการศึกษา การวิจัย การบริการทางวิชาการ และมีการดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการตามแผนที่วางไว้</p> <p>2. อาจารย์มีศักยภาพทางด้านงานวิจัยสูง มี out puts ผลงานทางวิชาการที่ได้รับตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับระดับชาติอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1. การวางแผนกำหนดแผนกลยุทธ์ในการรับคนอาจารย์เข้ามาเพื่อเติมเต็มในกลุ่มวิชาที่ยังไม่ครอบคลุมจะช่วยลด workload และเพิ่มความเชี่ยวชาญที่หลากหลายให้กับผู้เรียน</p> <p>2. การกำหนดสมรรถนะความสามารถของบุคลากรสายวิชาการ การประเมินผล และการสื่อสารให้ทราบ จะช่วยให้หลักสูตรทราบทิศทางการพัฒนาบุคลากรได้ครอบคลุมยิ่งขึ้น</p> <p>3. การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนที่ชัดเจน และสื่อสารให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบจะช่วยให้การดำเนินงานของบุคลากรเป็นไปอย่างคล่องตัวมากขึ้น สามารถส่งเสริมการทำงานของหลักสูตรได้</p> <p>4. การจัดทำแผนของคณะฯ จะสามารถช่วยผลักดันเกี่ยวกับเรื่องการสืบทอดตำแหน่งการเลื่อนตำแหน่ง</p>

		<p>การสนับสนุนขึ้นทำงานในตำแหน่งใหม่</p> <p>การเลิกจ้างและแผนการเกษียณอายุ</p> <p>5. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้สะท้อนให้เห็นว่าอาจารย์ในหลักสูตร มีภาระงานที่ค่อนข้างหนัก และในสาขา มีการประชุมของคณะกรรมการวิชาการ ถึงปัญหาของจำนวนอาจารย์ในหลักสูตรและ ภาระงานของแต่ละสาขาวิชา ที่มีจำนวน ลดลง ทำให้การทำงานของอาจารย์ ในหลักสูตร เกิดการ workload</p>
AUN. 6 Student Support Services	<p>1. หลักสูตร มีการกำหนดนโยบายการรับ ผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และขั้นตอน การรับเข้าเรียนหลักสูตรอย่างชัดเจน และมีการสื่อสารเผยแพร่ให้เป็นปัจจุบัน</p> <p>2. จากการสัมภาษณ์กลุ่มสายสนับสนุน พบว่า คณะมีการวางแผนการพัฒนา พนักงานสายสนับสนุนในระยะสั้นและ ระยะยาว</p> <p>3. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนิสิตพบว่าหลักสูตรมีการจัดหา วางแผน และสนับสนุนให้ผู้เรียนสอบวัดใบประกอบ วิชาชีพเพื่อเตรียมพร้อมหลังสำเร็จการศึกษา</p>	<p>1. การเปรียบเทียบข้อมูลกับสถาบันอื่น ๆ (คู่เทียบ) ช่วยสะท้อนสภาวะการณปัจจุบันและ แนวโน้มของหลักสูตรที่สามารถนำมา ปรับปรุงให้เป็นจุดแข็งได้เป็นอย่างดี</p> <p>2. การมีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาสมรรถนะของนิสิต จะช่วย ส่งเสริมให้นิสิตบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ในทุกระดับชั้นปี</p> <p>3. การกำหนดสมรรถนะและภาระงาน ที่สอดคล้องกับหน้าที่ของสายสนับสนุน สามารถส่งเสริมการทำงานของหลักสูตร</p> <p>4. การพิจารณาการจัดกิจกรรมหรือกลไก ที่สนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน จะช่วยเพิ่มทักษะทางด้าน Hard skill และ soft skill ให้กับนิสิตได้</p> <p>5. การประเมินสมรรถนะบุคลากร สายสนับสนุนโดยผู้เรียนและผู้ให้บริการ อย่างเป็นระบบจะช่วยให้การบริการผู้เรียน ดำเนินงานได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ บริการมากยิ่งขึ้น</p>
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	<p>1. จากรายงานและการสัมภาษณ์กลุ่มนิสิต พบว่า คณะมีการเตรียมห้องที่สามารถให้ บริการการเรียนการสอน ประชุม ในระบบออนไลน์ และในชั้นเรียน จำนวน 6 ห้อง และมีพื้นที่สำหรับนิสิตสำหรับพักผ่อน และทำกิจกรรมต่างๆ</p>	<p>1. การพิจารณาติดตามและนำผลประเมิน ความเพียงพอ คุณภาพ ความทันสมัย และความพึงพอใจ ในการดำเนินจัดการ ในเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อ การจัดการเรียนการสอนและการทำวิจัยของ หลักสูตรเพื่อช่วยส่งเสริมการบรรลุผล การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร</p> <p>2. การมีห้องปฏิบัติการที่มีความทันสมัย พร้อมใช้งาน เช่น ห้องปฏิบัติการที่มี เครื่องมือและชุดข้อมูลที่ทันสมัย เช่น</p>



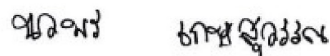
		ห้องเทรดหุ้นจำลอง ชุดข้อมูล DATA STREAM และโปรแกรมสำเร็จรูป คอมพิวเตอร์ ในการประมวลผลสถิติ จะช่วยตอบสนอง ความต้องการของผู้เรียน และช่วยส่งเสริม การบรรลุ ELOs ของหลักสูตรได้
AUN. 8 Output and Outcomes	<p>1. หลักสูตรมีการกำกับติดตาม เทียบเคียง สมรรถนะ อัตรการจบการศึกษา อัตรการออกกลางคัน (ข้อ 8.2 หน้า 97-99)</p> <p>2. หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะ อัตรการได้งานทำ การเป็นผู้ประกอบการเพื่อใช้ในการปรับปรุง (ข้อ 8.2 หน้า 99-101)</p> <p>3. หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะระดับความพึงพอใจ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อใช้ในการปรับปรุง (ข้อ 8.3 หน้า 102-103)</p> <p>4. จากการสัมภาษณ์นิสิต หลักสูตรมีการ ส่งเสริมการให้ผู้เรียนสอบใบประกอบ วิชาชีพทางการเงินที่สอดคล้องตลาดแรงงาน</p>	<p>1. กำกับ ติดตามระบบและกลไก การเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลผลผลิตเชิงลึก และการประเมินความพึงพอใจของ stakeholder ให้เป็นสารสนเทศเพื่อนำไป ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรได้</p>

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



(ผศ.นริชรา ประสิทธิ์ปานวัง)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(นางนวพร เกษสุวรรณ)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน